

DOI 10.5862/JEST.254.27

УДК 061.22

Е.Ф. Синельникова, Б.И. Иванов

**КРУГЛЫЙ СТОЛ
«НАУЧНЫЕ И ИНЖЕНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА ПЕТЕРБУРГА:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
(К 150-ЛЕТИЮ РУССКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА)»**

E.F. Sinelnikova, B.I. Ivanov

**ROUND TABLE «SCIENTIFIC AND ENGINEERING SOCIETIES
OF ST. PETERSBURG: HISTORY AND MODERNITY
(ON THE OCCASION OF THE 150th ANNIVERSARY
OF THE RUSSIAN TECHNICAL SOCIETY)»**

Статья посвящена состоявшемуся 26 апреля 2016 года в Санкт-Петербурге круглому столу «Научные и инженерные общества Петербурга: история и современность», посвященному 150-летию Русского технического общества. В организации мероприятия приняли участие Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук, Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I. С докладами выступили представители историко-научного сообщества и научных и инженерных обществ Санкт-Петербурга.

РУССКОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО; КРУГЛЫЙ СТОЛ; НАУЧНЫЕ ОБЩЕСТВА; ИНЖЕНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА; ЮБИЛЕЙ; ИСТОРИЯ; САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.

The article is dedicated to the round table "Scientific and engineering societies of St. Petersburg: history and modernity (on the occasion of the 150th anniversary of the Russian technical society)" which held on April 26, 2016 in St. Petersburg. The organizers of the event were the St. Petersburg Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, the St. Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University and the Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University. Presentations were made by representatives of the historian community and scientific and engineering societies of St. Petersburg.

ROUND TABLE; RUSSIAN TECHNICAL SOCIETY; ANNIVERSARY; SCIENTIFIC SOCIETIES; ENGINEERING SOCIETIES; HISTORY; ST. PETERSBURG.

26 апреля 2016 года в Санкт-Петербурге в Малом конференц-зале Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук состоялся круглый стол «Научные и инженерные общества Петербурга: история и современность», посвященный 150-летию Русского технического общества. В организации мероприятия приняли участие Санкт-Петербургский

научный центр Российской академии наук, Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I.

Заседание открывали приветствия. С приветствием от имени Международного и Российского союзов научных и инженерных объединений и лично от Председателя-президента Международного и Российского союзов НИО члена Президиума РАН академика Ю.В. Гуляева выступил вице-президент Международного Союза НИО, секретарь Координационного совета Российского Союза НИО государственный советник РФ кандидат технических наук С.П. Друкаренко. В начале своего приветствия он подчеркнул значимость Русского технического общества для развития науки, экономики, промышленности и технического образования в России, а также отметил, что Союз НИО является правопреемником Русского технического общества. Признавая, что, как и прежде, научные и инженерные общества объединяют лучшие интеллектуальные силы нашей страны – инженеров, общественных деятелей, ученых и специалистов промышленного производства, С.П. Друкаренко пожелал всем неиссякаемой созидательной энергии, успехов в самоотверженной работе, которая так необходима сегодня России.

По поручению и от имени председателя Санкт-Петербургского научного центра РАН академика Ж.И. Алферова собравшихся приветствовал главный ученый секретарь доктор экономических наук профессор Г.В. Двас. Он охарактеризовал деятельность Русского технического общества как инновационную, поскольку задачи, которые решались в комиссиях общества и самим обществом в целом, всегда были направлены на внедрение и применение самых современных достижений науки и техники, решение практических задач. С сожалением выступающий упомянул о неосуществленных проектах Русского технического общества, которые до сих пор не потеряли своей актуальности. Кроме того, Г.В. Двас затронул вопрос о появлении премии Русского технического общества, которая была учреждена Людвигом Нобелем в 1889 году в честь его отца Эммануила Нобеля и присуждалась раз в пять лет за выдающиеся прикладные исследования. Таким образом, Нобелевская премия появилась впервые не в Швеции, а в России, так как Альфред Нобель учредил свою премию по примеру своего брата только в 1895 году, причем предназначена она была для награждения за

достижения в области фундаментальной науки. В заключение своего выступления Г.В. Двас подчеркнул, что деятельность Русского технического общества внесла серьезный вклад не только в становление науки, научно-технического знания, но и способствовала развитию российского общества в целом.

От Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга участников круглого стола приветствовала начальник Отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Г.Р. Насырова, которая обратила внимание присутствующих на важность деятельности научных обществ Санкт-Петербурга и на необходимость пополнения их состава молодыми учеными. Отмечалось, что проекты «социально-ориентированных некоммерческих организаций», которыми являются и научные общества, всегда пользуются поддержкой Правительства города. Г.Р. Насырова пожелала участникам круглого стола плодотворной работы и интересных дискуссий.

С приветствием по поручению ректора Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I А.Ю. Панычева выступила проректор по научной работе доктор технических наук профессор Т.С. Титова. Отметив, что с момента создания Петром I Российской академии наук научные исследования в нашей стране были признаны делом государственной важности, Т.С. Титова высоко оценила вклад Русского технического общества в развитие отечественной науки и техники. В список имён, составляющих славу российской науки, золотыми буквами вписано имя Августина Хосе Педро дель Кармен Доминго де Канделярия де Бетанкура-и-Молина – «русского испанца», одного из крупнейших учёных-механиков своего времени, приглашённого Александром I на службу и ставшего у истоков инженерно-транспортного образования в России. Он был организатором и первым ректором Института Корпуса инженеров путей сообщения – первого инженерно-транспортного высшего учебного заведения России. Т.С. Титова сообщила собравшимся, что Петербургский государственный университет путей сообщения выступил инициатором научно-просветительского проекта «Наследие Бетанкура», который

вовлекает в свою орбиту учебные заведения, общественные организации и научные учреждения, в том числе Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН. Проект реализуется в преддверии 260-летия великого учёного и инженера под патронатом Министерства транспорта Российской Федерации и Федерального агентства железнодорожного транспорта. Т.С. Титова предложила всем присутствующим присоединиться к проекту «Наследие Бетанкура», чтобы общими силами повышать интерес общества к отечественной науке, популяризировать инженерное образование и, в конечном итоге, заниматься благородным делом — воспитанием и развитием нашей молодёжи. В заключение она пожелала участникам круглого стола процветания, развития и неуклонного движения вперёд.

С заключительным приветствием к собравшимся на юбилейном мероприятии Русского технического общества от имени историко-научного сообщества обратилась директор Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН кандидат социологических наук Н.А. Ащеулова. Она отметила, что этот круглый стол является продолжением традиции празднования юбилеев основания Русского технического общества. Десять лет назад юбилейное мероприятие состоялось в Мариинском дворце при участии Правительства Санкт-Петербурга. В заключение Н.А. Ащеулова особо подчеркнула, что в задачи празднования 150-летия Русского технического общества входят активизация деятельности научных и инженерных обществ города и организация плодотворной коллаборации.

Доклады, сделанные на круглом столе, были посвящены истории Русского технического общества и различным аспектам его деятельности.

В докладе «Русское техническое общество: история создания, развития и ликвидации (к 150-летию со дня основания)» главного научного сотрудника Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН доктора философских наук профессора Б.И. Иванова, открывавшем научную часть Круглого стола, были освещены основные периоды деятельности Русского технического общества. В начале своего выступления

докладчик пояснил, что в России до второй половины XIX века не существовало технических обществ, так как условия для их создания сложились только в 60-е годы XIX века в результате реформ Александра II. И именно в этот период, в 1866 году, 150 лет назад, по инициативе передовых ученых и инженеров России и было создано Русское техническое общество. Первое и ведущее техническое общество России, свободно объединившее в своих рядах российских ученых, инженеров, предпринимателей, оно сыграло выдающуюся роль в истории России. Русское техническое общество было образовано по инициативе одиннадцати лиц, признаваемых его учредителями, которые сформировали инициативный комитет. В 1864 году ими был подготовлен и подан в правительственные органы на рассмотрение и согласование проект Устава общества, получивший 22 апреля 1866 года «высочайшее соизволение царя».

Далее в докладе Б.И. Иванова излагались цель общества, его основные задачи и средства их достижения, организационные принципы, а также были приведены названия четырех отделов, на которые первоначально подразделялось Русское техническое общество, и 11 отраслевых отделов, появившихся в последующие годы его деятельности. Б.И. Иванов сообщил, что согласно Уставу общества состояло из почетных и действительных членов, а также членов-соревнователей и членов-корреспондентов, при этом докладчик в качестве примеров назвал выдающихся представителей Русского технического общества.

Затем выступающий перечислил основные научные и практические результаты деятельности Русского технического общества и охарактеризовал индивидуальные достижения его членов. Кратко Б.И. Иванов остановился на создании местных отделений общества, назвав главные из них, упомянув и о других научно-технических обществах, созданных в России после Русского технического общества.

Докладчик отметил, что выдающаяся научная и организационная деятельность общества послужила основанием удостоить его в 1874 году звания «Императорское», что значительно повысило эффективность его работы. После октябрьской революции 1917 года роль Русского технического общества стала снижаться в

результате создания большого числа отраслевых научно-технических обществ.

В заключение доклада Б.И. Иванов отметил необходимость учесть положительный опыт Русского технического общества в деятельности его преемника – Союза научных и инженерных объединений, вместе с тем высказав ряд предложений, которые могли бы усилить эффективность деятельности данной научно-общественной организации.

Следующий доклад – «Русское техническое общество и власть в 1918-1920-е гг.» – был сделан ученым секретарем Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН кандидатом исторических наук Е.Ф. Синельниковой. Особое внимание докладчик уделил основным этапам развития взаимоотношений Русского технического общества и советской власти в период с 1918-го до 1929 года. Подчеркивалось, что деятельности Русского технического общества, равно как и других научных обществ, в рассматриваемый период зависела от благосклонности власти, которая выделяла этим организациям субсидии, помогала решать материальные, хозяйственные и иные проблемы. Большевики, пришедшие к власти в 1917 году, были воодушевлены идеей создания современного промышленно-развитого государства, которое было невозможно без развития технических наук. Поэтому Русское техническое общество пользовалось финансовой поддержкой новой власти. Однако, наряду с этим, как отмечал докладчик, общество испытывало проблемы с помещениями, площади которых неуклонно сокращали, а отдельные члены общества подвергались арестам, причем особенно часто находился в заключении председатель общества П.А. Пальчинский, который был расстрелян в 1929 году «за контрреволюционную деятельность». Несмотря на все трудности, Русское техническое общество продолжало функционировать и даже расширило состав отделов, число которых в 1923 году было доведено до семнадцати. Однако утверждение нового устава общества встретило трудности. В докладе проанализированы архивные материалы, характеризующие обсуждение на самом высоком властном уровне вопроса о необходимости слияния Русского технического общества с Всесоюзной ассо-

циацией инженеров. Результатом этих дискуссий стало проведение всестороннего обследования деятельности общества в мае 1929 года, результаты которого оказались неутешительными. Было определено, что Русское техническое общество являлось организацией нежизненной, оторванной от советской общественности и не отвечающей тем задачам, которые «представляются всей хозяйственной жизнью СССР, особенно в связи с индустриализацией страны». По замечанию Е.Ф. Синельниковой, результаты обследования послужили решающими доводами в пользу ликвидации Русского технического общества.

В заключение Е.Ф. Синельникова сделала вывод, что взаимоотношения Русского технического общества с советской властью в 1918-1920-е годы были непростыми: в первые после революционные годы Русскому техническому обществу оказывалась всяческая поддержка и его существование признавалось целесообразным; после окончания гражданской войны деятельность общества перестала вызывать доверие, а его самостоятельное существование оказалось под вопросом, что, в конечном счете, привело к его ликвидации.

В докладе «РТО-ВСНТО-Союз НИО: 150-лет на службе Отечеству» вице-президента Международного союза НИО секретаря Координационного совета Российского союза НИО государственного советника РФ кандидата технических наук С.П. Друкаренко Российский союз научных и инженерных объединений рассматривается как преемник деятельности Русского технического общества, традиции которого в советское время развивал Всесоюзный совет научно-технических обществ. Дав краткую характеристику деятельности предшественников, докладчик подробно остановился на основных направлениях работы Российского союза научных и инженерных объединений на современном этапе его развития. Одним из важнейших направлений деятельности Союза является представление интересов нашей страны в международных организациях, развитие международного сотрудничества с национальными федерациями конкретных стран. Приоритетным для Союза научных и инженерных объединений является также развитие науки и техники, активное участие в управлении

научно-технологическим процессом. Значительное место в деятельности Союза занимает проведение Всероссийского конкурса «Инженер года» и ведение реестра профессиональных инженеров страны. Другими направлениями деятельности организации являются: оказание помощи и поддержки членам Союза в реализации их интеллектуального потенциала, организационных и экономических возможностей в деле развития научно-технического и социального прогресса страны; организация и проведение выставок, конференций, конкурсов; присуждение молодежной премии «Надежда России» в области науки и техники; присуждение ежегодной стипендии имени В.Г. Шухова для студентов вузов, занимающихся научно-исследовательской работой; организация и проведение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и сертификация инженерных кадров; увековечивание памяти российских инженеров, изготовление и установка памятников С.П. Королеву, В.Г. Шухову, А.Н. Крылову; проведение международных научно-практических форумов; подготовка и издание научных трудов, выпуск сборников, журналов, буклетов и т. д.

Докладчик отметил, что Российский союз научных и инженерных объединений состоит из 23 научно-технических общества, в числе которых Научно-техническое общество нефтяников и газовиков имени И.М. Губкина, Российское геологическое общество, Ядерное общество России, Российское научно-техническое общество судостроителей имени академика А.Н. Крылова, Общество горных инженеров, Российское химическое общество имени Д.И. Менделеева, Тоннельная ассоциация России, и 25 региональных союзов, а также 19 региональных Домов науки и техники. При Союзе созданы комитеты: по возобновляемым источникам энергии; по проблеме качества; по проблемам сушки и термовлажной обработке; по проблемам возрождения отечественной текстильной и легкой промышленности.

В докладе также освещались вопросы деятельности Международного союза НИО, в который сейчас входит 10 национальных научно-инженерных объединений и 35 профессиональных обществ и ассоциаций. Среди них Ассоциация

технических университетов, Ассоциация инженерного образования России, Ассоциация инженерных вузов и другие крупнейшие объединения России, имеющие большой авторитет как у нас в стране, так и за рубежом.

С.П. Друкаренко, завершая свой доклад, подчеркнул, что в настоящее время особенно важно сосредоточить усилия научных и инженерных организаций на первоочередных задачах и направлениях деятельности, определяющих развитие страны, ибо большинство проблем можно решить только на основе консолидации усилий ученых, инженеров и научных работников, специалистов, опережающего развития инжиниринговой деятельности и высокопрофессиональных инженерных кадров, масштабного внедрения передовых инновационных технологий.

Доклад президента Научно-технического общества судостроителей имени академика А.Н. Крылова профессора доктора технических наук Героя России В.Л. Александрова был посвящен вкладу Научно-технического общества судостроителей имени Крылова в инновации судостроительной отрасли. Осмысливая полуторовековой путь Оптического общества, от его зарождения в 1866 году как IV отдела («Судостроение, морская техника, артиллерия и оружейное производство») Русского технического общества до наших дней, докладчик отметил определенную цикличность в его развитии. Кратко были охарактеризованы события Крымской войны 1853–1856 гг., русско-японской войны 1904–1905 гг., Февральской и Октябрьской революция, Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., трагического крушения Советского Союза 1991–1993 гг. в связи с деятельностью Русского технического общества в целом и его отдела судостроения в частности. Освещая основные задачи секции судостроения, определенные уставом Русского технического общества, докладчик рассматривал основные инструменты содействия развитию отечественного судостроения как стратегическую наследственную традицию, обеспечивающую жизнеспособность Общества судостроения. В докладе была дана оценка современного судостроения в России и задачи, стоящие перед этой отраслью промышленности до 2030 года, а также

рассматривались проекты, которые реализуются с помощью Российского и Международного научно-технических обществ судостроителей в области интеллектуальных технологий технических систем, поиска и одобрения инновационных проектов, современной технологии подготовки и переподготовки кадров, импортозамещения комплектующего оборудования, просветительской и научно-технической деятельности.

Представитель Санкт-Петербургского отделения Российского химического общества имени Д.И. Менделеева директор Музея-архива Д.И. Менделеева Санкт-Петербургского государственного университета доктор химических наук профессор И.С. Дмитриев в докладе «Как Д.И. Менделеев обманывал Русское техническое общество» рассказал о методах, которые использовал Д.И. Менделеев для получения финансирования своего проекта изучения поведения газов при малых давлениях, нацеленного на получение мирового эфира. Было отмечено, что секрет его успеха заключался в умелой маскировке фундаментальных исследований под сугубо прикладные и созданию у его спонсоров полной иллюзии того, что он намерен решать важную военно-практическую задачу (изучать поведение газов в канале ствола орудия, т.е. при высоких давлениях), а не чисто научную. В итоге Д.И. Менделеев в течение 7 лет получал на изучение газов по 40 тысяч рублей ежегодно. Однако мировой эфир он так и не нашел. В какой-то момент ему показалось, что он обнаружил искомые отклонения от закона Бойля–Мариотта, но академическая комиссия, рассмотрев его аппаратуру и методику, пришла к выводу, что его результаты «тонут» в погрешностях. Это означало провал широкой программы изучения газов и поиска мирового эфира, которую ученый задумал в начале 1870-х годов. Относительно известного уравнения Менделеева-Клапейрона (уравнение состояния идеального газа) отмечено, что оно уже использовалось разными авторами и «вывод» его Менделеевым имел, скорее, методическое значение.

Доктор исторических наук профессор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого С.Б. Ульянова сделала доклад «Русское техническое общество и организации

петербургских предпринимателей на рубеже XIX–XX вв. (к проблеме индустриальной модернизации России)». Дело в том, что на рубеже XIX–XX веков перед предпринимательским сообществом остро стояла проблема общественного признания значимости индустриального пути развития России, а решение этой проблемы виделось промышленникам в активизации общественной деятельности. С.Б. Ульянова отметила, что первые проявления общественной активности предпринимателей были связаны с их участием в работе Русского технического общества, однако эта организация была бессильна решить множество стоявших перед фабрикантами проблем. Возникла необходимость предпринимателей в организации своего союза. В результате в 1896 году было создано Петербургское общество для содействия улучшению и развитию фабрично-заводской промышленности, руководители которого сформировались как общественные деятели в недрах Русского технического общества (С.П. Глезмер, М.Н. Триполитов и др.). Позже это общество было преобразовано в Петербургское общество заводчиков и фабрикантов, которое также тесно сотрудничало с Русским техническим обществом. Например, в 1912–1913 годах одним из наиболее болезненных для промышленников вопросов стал законопроект Министерства внутренних дел о мерах санитарной охраны воздуха, воды и почвы. В роли союзника Общества заводчиков и фабрикантов выступило Русское техническое общество (комиссия профессора Г.Ф. Делпа). Сотрудничество с одной из ведущих научно-технических организаций страны говорит о технократической ориентации промышленников, о признании ими высокой роли науки в промышленной жизни. Отмечено, что совместно с Русским техническим обществом Общество заводчиков и фабрикантов реализовывало также и проекты в области профессионального образования (курсы кочегаров, курсы машинистов, механико-прядельное училище, школа им. С.П. Глезмера).

Круглый стол завершился выступлением представителей различных научных обществ Санкт-Петербурга. Так, президент Оптического общества имени Д.С. Рождественского,

доктор физико-математических наук член-корреспондент Российской академии наук Н.Н. Розанов выступил с сообщением «Оптическое общество имени Д.С. Рождественского – преемник Русского оптического общества», а заместитель председателя Санкт-Петербургского общества геодезии и картографии кандидат

технических наук А.С. Богданов – с сообщением «Работа Санкт-Петербургского общества геодезии и картографии с изыскательными организациями и учебными заведениями».

По итогам работы круглого стола будут изданы его материалы.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ/AUTHORS

СИНЕЛЬНИКОВА Елена Федоровна – кандидат исторических наук ученый секретарь Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН. 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 5.
E-mail: sinelnikova-elena@yandex.ru

SINELNIKOVA Elena F. – St. Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences.
5, Universitetskaya nab., St. Petersburg, Russia.
E-mail: sinelnikova-elena@yandex.ru

ИВАНОВ Борис Ильич – доктор философских наук профессор главный научный сотрудник Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН. 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 5.
E-mail: b.i.ivanov@mail.ru

IVANOV Boris I. – St. Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences.
5, Universitetskaya nab., St. Petersburg, Russia, 199034.
E-mail: b.i.ivanov@mail.ru